

TRANSMITTAL LETTER
(General - Patent Pending)

Docket No.
18766

In Reply to Application Of: Heinrich Eder

Application No.	Filing Date	Examiner	Customer No.	Group Art Unit	Confirmation No.
10/533,322	May 2, 2005	Unassigned	23389	1714	5295

Title: LIGHT RADIATION PROTECTION MATERIAL FOR A LARGE ENERGY APPLICATION FIELD

COMMISSIONER FOR PATENTS:

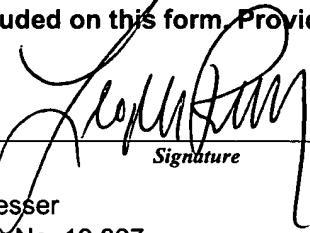
Transmitted herewith is:

CORRESPONDENCE ENCLOSING TRANSLATION OF INTERNATIONAL PRELIMINARY EXAMINATION REPORT.

in the above identified application.

- No additional fee is required.
- A check in the amount of _____ is attached.
- The Director is hereby authorized to charge and credit Deposit Account No. 19-1013/SSMP as described below.
 - Charge the amount of _____
 - Credit any overpayment.
 - Charge any additional fee required.
- Payment by credit card. Form PTO-2038 is attached.

WARNING: Information on this form may become public. Credit card information should not be included on this form. Provide credit card information and authorization on PTO-2038.


Signature

Dated: April 26, 2006

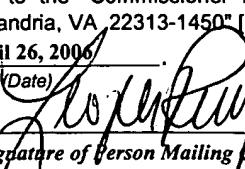
Leopold Presser
Registration No. 19,827

Scully, Scott, Murphy & Presser
400 Garden City Plaza - Suite 300
Garden City, New York 11530
(516) 742-4343

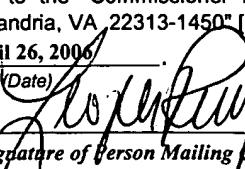
cc: LP:jy

I hereby certify that this correspondence is being deposited with the United States Postal Service with sufficient postage as first class mail in an envelope addressed to the "Commissioner for Patents, P.O. Box 1450, Alexandria, VA 22313-1450" [37 CFR 1.8(a)] on April 26, 2006

(Date)


Signature of Person Mailing Correspondence

Leopold Presser


Typed or Printed Name of Person Mailing Correspondence



IN THE UNITED STATES PATENT AND TRADEMARK OFFICE

Applicant: Heinrich Eder

Examiner: Unassigned

Serial No.: 10/533,322

Art Unit: 1714

Filed: May 2, 2005

Docket: 18766

For: **LIGHT RADIATION PROTECTION
MATERIAL FOR A LARGE ENERGY
APPLICATION FIELD**

Dated: April 26, 2006

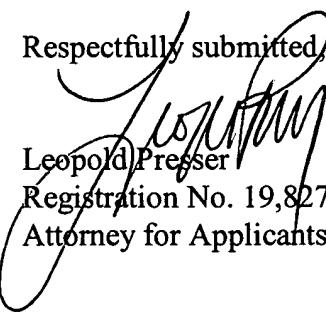
Confirmation No.: 5295

Commissioner for Patents
P. O. Box 1450
Alexandria, VA 22313-1450

CORRESPONDENCE

Sir:

Submitted herewith is a translation of the International Preliminary Examination Report, which was submitted on May 2, 2005.

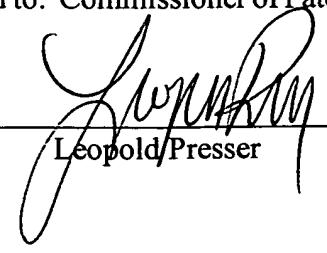
Respectfully submitted,

Leopold Presser
Registration No. 19,827
Attorney for Applicants

Scully, Scott, Murphy & Presser, P.C.
400 Garden City Plaza – Suite 300
Garden City, New York 11530
(516) 742-4343
LP:jy

CERTIFICATE OF MAILING UNDER 37 C.F.R. §1.8(a)

I hereby certify that this correspondence is being deposited with the United States Postal Service as first class mail in an envelope addressed to: Commissioner of Patents, Alexandria, VA 22313-1450 on April 26, 2006.

Dated: April 26, 2006


Leopold Presser

From the INTERNATIONAL BUREAU

PCT

NOTIFICATION CONCERNING
 TRANSMITTAL OF COPY OF INTERNATIONAL
 PRELIMINARY REPORT ON PATENTABILITY
 (CHAPTER I OF THE PATENT COOPERATION
 TREATY)
 (PCT Rule 44bis.1(c))

Date of mailing (day/month/year)
 16 March 2006 (16.03.2006)

To:

KÖRFER, Thomas
 Mitscherlich & Partner
 Sonnenstrasse 33
 Postfach 33 06 09
 80066 München
 ALLEMAGNE

ERHALTEN
 RECEIVED

22. MRZ 2006

Mitscherlich & Partner
 Patent- u. Rechtanwälte

Applicant's or agent's file reference
 P29325/WO Kf

IMPORTANT NOTICE

International application No.
 PCT/EP2004/009860

International filing date (day/month/year)
 03 September 2004 (03.09.2004)

Priority date (day/month/year)
 03 September 2003 (03.09.2003)

Applicant

MAVIG GMBH et al

The International Bureau transmits herewith a copy of the international preliminary report on patentability (Chapter I of the Patent Cooperation Treaty)

The International Bureau of WIPO
 34, chemin des Colombettes
 1211 Geneva 20, Switzerland

Authorized officer

Agnes Wittmann-Regis

Facsimile No.+41 22 740 14 35

Facsimile No.+41 22 338 89 70

PATENT COOPERATION TREATY

PCT

INTERNATIONAL PRELIMINARY REPORT ON PATENTABILITY (Chapter I of the Patent Cooperation Treaty)

(PCT Rule 44bis)

Applicant's or agent's file reference P29325/WO Kf	FOR FURTHER ACTION		See item 4 below
International application No. PCT/EP2004/009860	International filing date (<i>day/month/year</i>) 03 September 2004 (03.09.2004)	Priority date (<i>day/month/year</i>) 03 September 2003 (03.09.2003)	
International Patent Classification (8th edition unless older edition indicated) See relevant information in Form PCT/ISA/237			
Applicant MAVIG GMBH			

1. This international preliminary report on patentability (Chapter I) is issued by the International Bureau on behalf of the International Searching Authority under Rule 44 bis.1(a).
2. This REPORT consists of a total of 5 sheets, including this cover sheet.

In the attached sheets, any reference to the written opinion of the International Searching Authority should be read as a reference to the international preliminary report on patentability (Chapter I) instead.

3. This report contains indications relating to the following items:

<input checked="" type="checkbox"/> Box No. I	Basis of the report
<input checked="" type="checkbox"/> Box No. II	Priority
<input type="checkbox"/> Box No. III	Non-establishment of opinion with regard to novelty, inventive step and industrial applicability
<input type="checkbox"/> Box No. IV	Lack of unity of invention
<input checked="" type="checkbox"/> Box No. V	Reasoned statement under Article 35(2) with regard to novelty, inventive step or industrial applicability; citations and explanations supporting such statement
<input checked="" type="checkbox"/> Box No. VI	Certain documents cited
<input type="checkbox"/> Box No. VII	Certain defects in the international application
<input type="checkbox"/> Box No. VIII	Certain observations on the international application

4. The International Bureau will communicate this report to designated Offices in accordance with Rules 44bis.3(c) and 93bis.1 but not, except where the applicant makes an express request under Article 23(2), before the expiration of 30 months from the priority date (Rule 44bis .2).

	Date of issuance of this report 06 March 2006 (06.03.2006)
The International Bureau of WIPO 34, chemin des Colombettes 1211 Geneva 20, Switzerland Facsimile No. +41 22 740 14 35	Authorized officer Agnes Wittmann-Regis Telephone No. +41 22 338 89 70

VERTRAG ÜBER DIE INTERNATIONALE ZUSAMMENARBEIT AUF DEM GEBIET DES PATENTWESENS

Absender: INTERNATIONALE RECHERCHENBEHÖRDE

An:

siehe Formular PCT/ISA/220

PCT
REC'D 19 NOV 2004

WIPO

PCT

SCHRIFTLICHER BESCHEID DER INTERNATIONALEN RECHERCHENBEHÖRDE

(Regel 43bis.1 PCT)

Absendedatum
(Tag/Monat/Jahr) siehe Formular PCT/ISA/210 (Blatt 2)

Aktenzeichen des Anmelders oder Anwalts
siehe Formular PCT/ISA/220

WEITERES VORGEHEN

siehe Punkt 2 unten

Internationales Aktenzeichen
PCT/EP2004/009860

Internationales Anmeldedatum (Tag/Monat/Jahr)
03.09.2004

Prioritätsdatum (Tag/Monat/Jahr)
03.09.2003

Internationale Patentklassifikation (IPK) oder nationale Klassifikation und IPK
A61B6/10, G21F3/03, G21F1/12

Anmelder
MAVIG GMBH

1. Dieser Bescheid enthält Angaben zu folgenden Punkten:

- Feld Nr. I Grundlage des Bescheids
- Feld Nr. II Priorität
- Feld Nr. III Keine Erstellung eines Gutachtens über Neuheit, erfinderische Tätigkeit und gewerbliche Anwendbarkeit
- Feld Nr. IV Mangelnde Einheitlichkeit der Erfindung
- Feld Nr. V Begründete Feststellung nach Regel 43bis.1(a)(i) hinsichtlich der Neuheit, der erfinderischen Tätigkeit und der gewerblichen Anwendbarkeit; Unterlagen und Erklärungen zur Stützung dieser Feststellung
- Feld Nr. VI Bestimmte angeführte Unterlagen
- Feld Nr. VII Bestimmte Mängel der internationalen Anmeldung
- Feld Nr. VIII Bestimmte Bemerkungen zur internationalen Anmeldung

2. WEITERES VORGEHEN

Wird ein Antrag auf internationale vorläufige Prüfung gestellt, so gilt dieser Bescheid als schriftlicher Bescheid der mit der internationalen vorläufigen Prüfung beauftragten Behörde ("IPEA"); dies trifft nicht zu, wenn der Anmelder eine andere Behörde als diese als IPEA wählt und die gewählte IPEA dem Internationalen Büro nach Regel 66.1bis b) mitgeteilt hat, daß schriftliche Bescheide dieser Internationalen Recherchenbehörde nicht anerkannt werden.

Wenn dieser Bescheid wie oben vorgesehen als schriftlicher Bescheid der IPEA gilt, so wird der Anmelder aufgefordert, bei der IPEA vor Ablauf von 3 Monaten ab dem Tag, an dem das Formblatt PCT/ISA/220 abgesandt wurde oder vor Ablauf von 22 Monaten ab dem Prioritätsdatum, je nachdem, welche Frist später abläuft, eine schriftliche Stellungnahme und, wo dies angebracht ist, Änderungen einzureichen.

Weitere Optionen siehe Formblatt PCT/ISA/220.

3. Nähere Einzelheiten siehe die Anmerkungen zu Formblatt PCT/ISA/220.

Name und Postanschrift der mit der internationalen Recherchenbehörde



Europäisches Patentamt
D-80298 München
Tel. +49 89 2399 - 0 Tx: 523656 epmu d
Fax: +49 89 2399 - 4465

Bevollmächtigter Bediensteter

Frison, C

Tel. +49 89 2399-8519



Feld Nr. I Grundlage des Bescheids

1. Hinsichtlich der **Sprache** ist der Bescheid auf der Grundlage der internationalen Anmeldung in der Sprache erstellt worden, in der sie eingereicht wurde, sofern unter diesem Punkt nichts anderes angegeben ist.
 Der Bescheid ist auf der Grundlage einer Übersetzung aus der Originalsprache in die folgende Sprache erstellt worden, bei der es sich um die Sprache der Übersetzung handelt, die für die Zwecke der internationalen Recherche eingereicht worden ist (gemäß Regeln 12.3 und 23.1 b)).
2. Hinsichtlich der **Nucleotid- und/oder Aminosäuresequenz**, die in der internationalen Anmeldung offenbart wurde und für die beanspruchte Erfindung erforderlich ist, ist der Bescheid auf folgender Grundlage erstellt worden:
 - a. Art des Materials
 Sequenzprotokoll
 Tabelle(n) zum Sequenzprotokoll
 - b. Form des Materials
 in schriftlicher Form
 in computerlesbarer Form
 - c. Zeitpunkt der Einreichung
 in der eingereichten internationalen Anmeldung enthalten
 zusammen mit der internationalen Anmeldung in computerlesbarer Form eingereicht
 bei der Behörde nachträglich für die Zwecke der Recherche eingereicht
3. Wurden mehr als eine Version oder Kopie eines Sequenzprotokolls und/oder einer dazugehörigen Tabelle eingereicht, so sind zusätzlich die erforderlichen Erklärungen, daß die Information in den nachgereichten oder zusätzlichen Kopien mit der Information in der Anmeldung in der eingereichten Fassung übereinstimmt bzw. nicht über sie hinausgeht, vorgelegt worden.
4. Zusätzliche Bemerkungen:

Feld Nr. II Priorität

1. Das folgende Dokument ist noch nicht eingereicht worden:
 - Abschrift der früheren Anmeldung, deren Priorität beansprucht worden ist (Regel 43bis.1 und 66.7(a)).
 - Übersetzung der früheren Anmeldung, deren Priorität beansprucht worden ist (Regel 43bis.1 und 66.7(b)).

Daher war es nicht möglich, die Gültigkeit des Prioritätsanspruchs zu prüfen. Der Bescheid wurde trotzdem in der Annahme erstellt, daß das beanspruchte Prioritätsdatum das maßgebliche Datum ist.
2. Dieser Bescheid ist ohne Berücksichtigung der beanspruchten Priorität erstellt worden, da sich der Prioritätsanspruch als ungültig erwiesen hat (Regeln 43bis.1 und 64.1). Für die Zwecke dieses Bescheids gilt daher das vorstehend genannte internationale Anmeldedatum als das maßgebliche Datum.
3. Etwaige zusätzliche Bemerkungen:

Feld Nr. V Begründete Feststellung nach Regel 43bis.1(a)(i) hinsichtlich der Neuheit, der erforderlichen Tätigkeit und der gewerblichen Anwendbarkeit; Unterlagen und Erklärungen zur Stützung dieser Feststellung

1. Feststellung

Neuheit	Ja: Ansprüche 3-13,15-21 Nein: Ansprüche 1,2,14,22
Erforderliche Tätigkeit	Ja: Ansprüche 3-13,15-21 Nein: Ansprüche 1,2,14,22
Gewerbliche Anwendbarkeit	Ja: Ansprüche: 1-22 Nein: Ansprüche:

2. Unterlagen und Erklärungen:

siehe Beiblatt

Feld Nr. VI Bestimmte angeführte Unterlagen

1. Bestimmte veröffentlichte Unterlagen (Regeln 43bis.1 und 70.10)
und / oder
2. Nicht-schriftliche Offenbarungen (Regeln 43bis.1 und 70.9)
siehe Formular 210

Zu Punkt V.

1 Im vorliegenden Bescheid wird auf folgende Dokumente verwiesen:

D1 : FR 2 741 472 A

D2 : US 5 360 666 A

2 UNABHÄNGIGER ANSPRUCH 1

2.1 Die vorliegende Anmeldung erfüllt nicht die Erfordernisse des Artikels 33(1) PCT, weil der Gegenstand von Anspruch 1 im Sinne von Artikel 33(2) PCT nicht neu ist:

Dokument D1 offenbart ein Blei-Ersatzmaterial enthaltend eine Legierung aus Bismut und Zinn (Tabelle 1; Seite 9, Zeile 4-12). Das Material wird in einen Formkörper aus Gummi eingespritzt. Das beschriebene Material umfaßt dann wie der vorliegenden Anspruch 1 ein Matrixmaterial (Gummi) und zwei verschiedene Metallen (Bi und Sn). In D1 wird zwar die Menge der Bestandteile nicht erwähnt, aber aus D1 geht nicht eindeutig hervor, das diese Menge außerhalb der beanspruchten Gehalte liegt. Sollte der Anmelder die Neuheitsschädigkeit von D1 bezweifeln, so wäre er aufgefordert zu beweisen, dass das in D1 offenbarte Material unterschiedliche Mengen an Matrix, Sn und Bi umfaßt.

Dokument D2 offenbart ein Laminat zum Schutz vor Röntgenröhrenstrahlung enthaltend ein Elastomer und eine Legierung aus Zinn und Bismut (siehe Anspruch 1; Spalte 3, Zeile 22).

Aus den Beispielen geht hervor dass das Material sich aus 80-90% Legierung und 20-10% Polymermatrix zusammensetzt.

Der Gegenstand von Anspruch 1 ist deshalb nicht neu.

3 UNABHÄNGIGER ANSPRUCH 22

Strahlenschutzbekleidung aus Strahlenschutzmaterial sind in Dokument D2 erwähnt (siehe Spalte 3, Zeile 40-55: der Formkörper wird als Schutzschürze benutzt).

Der Gegenstand von Anspruch 22 ist deshalb im Sinne von Art. 33(2) PCT nicht neu.